

פסק דין



בית משפט השלום

תפ"מ

בפני: כב' השופטת

1. **בהתייחס לנתבע 1- ניתן בזאת פסק דין המורה על פינוי המושכר** מושא התביעה בהתאם לסעד המבו ש בסעי לכתב התביעה וזאת בהעדר כתב הגנה מצדו חר הזמנתו כדין.

2. **בהתייחס לנתבעת** ניתן בזאת פסק דין המורה על פינוייה מהמושכר מושא התביעה בהתאם לסעד המבוקש בסעיף 13 לכתב התביעה וזאת בהעדר כל הגנה ראויה המצדיקה להורות אחרת.

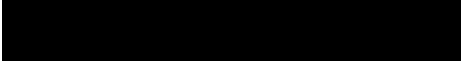
3. **בכל הנוגע להוצאות ההליך** – הרי שבעניין זה יש מקום לחייב את הנתבעים 1 ו-2 ביחד ולחוד בשיעורים אלו:

(א) אגרת ההליך – על סך של 654 שקלים בצרוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום הגשת התביעה.
(ב) שכר טרחת עורך דין – אשר על בסיס התעריף המינימלי של כללי לשכת עורכי הדין, מועמד על סך של 6,500 שקלים.

בנוסף, לאור התנהלותה של הנתבעת 2, כמבואר לעיל, ובמובחן מהנתבע 1, מצאתי מקום להוסיף על חיוב זה סך כספי של 2,000 שקלים ואף זאת שלא באופן ממצה. על פניו, יש בהתנהלות הנתבעת 2 כפי שנטען ותואר, משום ניצול לרעה של ההליך המשפטי, דבר שראוי להתייחסות נפרדת ובפרט כיום על רקע עקרונות היסוד שנקבעו במבוא לתקנות הנ"ל.

העתק מפסק הדין ישלח לנתבע 1 ונמסר עתה לב"כ הצדדים ובכך מסתיים ההליך.

ב"כ התובעים רשאי להגיש פסיקתא לחתימה לאחר הצגתה לעיון חברו.

ניתנה והודעה היו  הנוכחים.



שופטת

הוקלד